CONVENIO DE ASOCIACIÓN No CA 02-26

Entre Computadores para educar y Fundación SHAIA

Documento con la sistematización de aprendizajes de las propuestas de aprendizaje (Primer avance)

Informe abril CA 02-26
Anexo 9d

Abril 30 2026

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos 2
Propuesta 1. Taller de profundización de IA generativa para la productividad y la gestión en CPE 3
Ejecución de la experiencia 3
Descripción 3
Objetivos 3
Resumen del encuentro 4
..... 5
Asistencia 5
Resultados 5
Propuesta 2. Introducción a la IA generativa para la productividad y la gestión en CPE 7
Ejecución de la experiencia 7
Descripción 7
Objetivos 7
Resumen del encuentro 8
..... 9
Asistencia 9
Resultados 9

Propuesta 1. Taller de profundización de IA generativa para la productividad y la gestión en CPE

Ejecución de la experiencia

Lugar: Computadores para Educar
Cr 11 71-73 piso 10 sala 2
Fecha: 16 de abril 2026
Hora: 10 am - 12:30 pm
Duración: 2.5 horas

Descripción

Sesión de dos horas dirigida al equipo de Computadores para Educar (CPE) que ya ha tomado el taller realizado en el año 2025 en el marco del contrato CPE 144-2025 entre la fundación Shaia y CPE.

El taller se basa en ser una continuación del anterior taller introduciendo el marco LIBRE utilizando como base lo propuesto anteriormente. No es una propuesta teórica sino una puesta en práctica que permita identificar necesidades específicas de los funcionarios para luego poder elegir la ruta y la herramienta.

Adicionalmente se propone trabajar usando Copilot (sin atarse a esta herramienta) por ser la que tienen todos los funcionarios de CPE.

Objetivos

- Retomar el cierre del taller anterior y actualizar el lenguaje común del grupo, sin volver a recorrer la teoría introductoria, para avanzar hacia usos más deliberados y potentes de la IA en el trabajo institucional.
- Usar el marco LIBRE como método de decisión práctica, pasando de la intuición sobre el trabajo cotidiano a una selección más consciente de rutas y herramientas según el tipo de tarea.
- Desarrollar criterio para escoger la herramienta adecuada según la tarea, antes de profundizar en usos específicos con Copilot (documentos adjuntos), NotebookLM (fuentes extensas) y OCR (extracción desde imágenes o escaneos).
- Utilizar Copilot con documentos de OneDrive abiertos o adjuntados explícitamente para redactar, resumir, comparar, transformar información y

crear nuevos artefactos de trabajo, manteniendo siempre la revisión humana y el control institucional.
- Profundizar en prompts efectivos, reutilizables y orientados a tareas reales de distintas áreas de CPE, con énfasis en producción estructurada y resultados verificables.
- Ubicar con claridad y sobriedad el rol de Copilot dentro del ecosistema de trabajo de CPE como asistente de producción estructurada para tareas documentales, y no como workspace persistente ni como capa autónoma de conocimiento institucional.
- Reconocer a NotebookLM como herramienta especializada cuando el problema principal es una fuente extensa o un corpus documental, y cerrar el taller con un caso de OCR que muestre valor operativo inmediato, con revisión humana explícita.

Resumen del encuentro

Aunque en el anexo 9c se encuentra la agenda propuesta para el encuentro, el desarrollo no fue como esperado, sin que esto afectara el objetivo inicial del taller. Las necesidades, dudas y dolores de los participantes hicieron que, desde la primera parte, y aunque manteniendo el requerimiento principal de este espacio, la agenda inicial tuviera un desvío y se trabajara de manera práctica resolviendo preguntas de foro abierto relacionadas con el objetivo.

Inicio: presentación de los objetivos y agenda del taller. Se presentó el foco del taller, donde se tiene en cuenta el taller anterior, las decisiones prácticas que deben tomar los funcionarios centrado en ejercicios prácticos y siempre teniendo en cuenta que el humano está al mando. Todo con una agenda centrada en decidir qué se requiere para así decidir la herramienta, luego experimentando con copilot, para luego pasar a notebookLM y terminando con un ejercicio práctico y muy necesario como lo es el OCR.

El marco Libre: se resume el marco LIBRE, centrándose en el humano al mando. Durante esta discusión, sobre la selección de herramientas y el uso de la que tienen todos los funcionarios a su disposición, como lo es Copilot, se desvió la sesión hacia una discusión más libre, pero manteniendo la propuesta inicial donde a partir de necesidades se escoge una herramienta siempre teniendo en cuenta Copilot, pero sin constreñirse a él.

El tallerista fue contestando preguntas y dudas mientras dirigía hacía la personalización de Copilot y otras herramientas para facilitar su uso por parte de los funcionarios. Al mismo tiempo fue mostrando todas las posibilidades que ofrece la IA en sus diferentes versiones (paga, no paga, premium, etc) y

herramientas (Copilot, NotebookLm, Chatgpt, Claude, Gemini, etc) a partir de ejemplos reales que usa el mismo tallerista.

El evento se desarrolló sin contratiempos. A continuación, se evidencia su ejecución:



Asistencia

El listado de asistencia se encuentra en el archivo "Anexo 9d1. Asistencia taller 160426". Además de los asistentes al taller presencial, desde CPE realizaron una conexión para aquellos que querían asistir, pero estaban ese día desarrollando sus actividades laborales desde la casa.

Resultados

Los asistentes al taller pudieron comprender que cada tarea o decisión que deban tomar en sus labores puede tener una respuesta o apoyo en la IA, pero siempre manteniendo el humano al mando. Adicionalmente, puderon realizar el primer ejercicio del taller que consistió en identificar las fugas de tiempo que cada uno tiene. Si bien no se desarrollaron todos los prompts propuestos como ejercicio, los funcionarios quedaron con la biblioteca de prompts y ejemplos prácticos de cómo aplicarlos. Por último, se pudieron resolver preguntas más de fondo que van a permitirles aprovechar los prompts que se les compartieron de una manera más eficiente.

Propuesta 2. Introducción a la IA generativa para la productividad y la gestión en CPE

Ejecución de la experiencia

Lugar: CENARE
Calle 17A #69F-49
Fecha: 23 de abril 2026
Hora: 10 am - 12:00 pm
Duración: 2 horas

Descripción

Sesión de dos horas dirigida a los funcionarios del Centro Nacional de Aprovechamiento de Recursos Electrónicos (CENARE). Es una segunda versión del taller introductorio desarrollado en el marco del contrato CPE 144-2025 entre la fundación Shaia y CPE.

Se espera que los equipos de Computadores para Educar comprendan de manera funcional qué puede aportar la IA generativa al trabajo institucional, qué límites debe tener su uso y cómo convertirla en una herramienta de productividad responsable, verificable y alineada con las necesidades reales de la entidad.

El taller busca que los participantes puedan tomar mejores decisiones: cuándo usar IA, para qué tareas vale la pena, qué herramienta conviene, qué información se puede entregar, cómo revisar las respuestas y cómo convertir un buen resultado en una rutina de trabajo.

Objetivos

- Comprender de manera funcional cómo opera la IA generativa: qué predice, qué genera, qué hace bien, qué hace mal y por qué exige revisión humana.
- Comprender las diferencias principales entre herramientas para seleccionar la adecuada para cada tarea.
- Aplicar un marco de uso responsable de IA en el trabajo institucional: humanos al mando, privacidad, transparencia, trazabilidad y criterio profesional.
- Usar una versión mínima del marco LIBRE para escoger tareas que vale la pena trabajar con IA y conectar cada práctica con una estructura de uso.
- Formular prompts efectivos usando rol, tarea, contexto, audiencia, formato esperado, criterios de calidad y refinamiento iterativo.

- Aplicar esos prompts en casos de uso cercanos a CPE: comunicaciones institucionales, análisis de documentos, actas, tablas, comparación de fuentes y síntesis para decisión.
- Usar una matriz simple de decisión que distinga chat general, agente de código, herramienta integrada al ecosistema, cuaderno de fuentes y generador visual.

Resumen del encuentro

El taller se desarrolló con normalidad y mantuvo el foco práctico previsto. La audiencia estuvo compuesta principalmente por personal operativo de CENARE, por lo que las preguntas se concentraron en usos inmediatos de la IA para productividad, organización de información y apoyo a tareas de trabajo cotidiano. Durante la sesión se presentaron los casos de uso previstos y se fueron resolviendo dudas concretas sobre herramientas, formas de pedir mejor y criterios para revisar resultados sin delegar el juicio humano.

Por la dinámica de la conversación y el interés del grupo, el tiempo quedó ajustado hacia el final. Se alcanzó a mostrar NotebookLM, pero en la práctica funcionó más como una demostración breve que como un espacio de trabajo autónomo para los participantes. No hubo tiempo suficiente para que el grupo desarrollara una práctica completa con esa segunda herramienta, y varios asistentes tampoco contaban con computador disponible, de modo que en algunos momentos siguieron los ejercicios observando el trabajo de otros compañeros.

El taller contó además con dos intérpretes de lengua de señas colombiana. Participaron dos integrantes del equipo operativo de CENARE con discapacidad auditiva, quienes estuvieron activos durante la sesión y participaron en la conversación. Esto confirma la importancia de mantener consideraciones explícitas de accesibilidad en la planeación y ejecución de futuras versiones.

El evento se desarrolló sin contratiempos. A continuación, se evidencia su ejecución:





Asistencia

El listado de asistencia se encuentra en el archivo Anexo 9d2. Asistencia taller 230426". La audiencia estuvo compuesta principalmente por personal operativo de CENARE. Durante la sesión hubo acompañamiento de dos intérpretes de lengua de señas colombiana y participaron dos personas del equipo operativo con discapacidad auditiva.

Resultados

Aunque no hubo un proceso de evaluación, los participantes lograron comprender de manera práctica el enfoque central del taller: la IA puede apoyar tareas institucionales de productividad, organización y análisis, pero exige revisión humana, cuidado con los datos y criterio para escoger herramienta y tarea. Los casos de uso presentados resultaron pertinentes para la audiencia y generaron momentos de "wow" y preguntas concretas sobre aplicaciones inmediatas en el trabajo operativo de CENARE.

Como resultado del encuentro, el grupo pudo ver ejemplos funcionales de redacción, síntesis, organización de información y revisión de tareas con herramientas conversacionales. También quedó instalada la idea de que Copilot u otras herramientas similares pueden servir como punto de entrada para pilotos pequeños, siempre que haya una tarea clara, insumos suficientes y verificación posterior. En términos pedagógicos, el taller confirmó que los ejemplos situados y la demostración guiada funcionan mejor que una explicación conceptual extensa con esta audiencia.

La ejecución dejó además tres aprendizajes para ajustar próximas versiones. Primero, NotebookLM conviene dejarlo como demostración breve o trasladarlo a un espacio posterior en un taller más avanzado de continuación, porque en esta sesión no hubo tiempo suficiente para práctica autónoma. Segundo, es importante prever desde el inicio que no todos los participantes contarán con computador, para diseñar trabajo en parejas, estaciones o una ruta de observación guiada. Tercero, vale la pena incorporar de manera explícita criterios de accesibilidad y apoyos para participación plena, dado que la presencia de intérpretes y la participación activa de asistentes con discapacidad auditiva enriquecieron la experiencia y mostraron que el taller puede sostener una conversación inclusiva si se planea con esa intención.